

# ARCHIVUM FRATRUM PRAEDICATORUM

## CODICE ETICO

### *Doveri del Direttore e del Comitato editoriale*

1. Il Comitato editoriale si assume la responsabilità di pubblicare sulla rivista solo articoli il cui valore scientifico sia stato garantito dal processo di *peer review* anonimo.
2. Il Direttore della rivista, eventualmente tramite un altro membro del Comitato o un membro di un'altra istituzione accademica, incarica due *referee* esperti dell'argomento in questione di esaminare l'articolo sottoposto. Nel caso che i giudizi siano fortemente discordanti, il testo verrà sottoposto alla valutazione di un terzo revisore.
3. Si garantisce esplicitamente che, anche nel caso in cui gli autori facciano parte dello stesso Comitato editoriale, del Comitato scientifico e dell'Istituto Storico dell'Ordine dei Predicatori, i loro contributi saranno sottoposti a un processo di *peer review*.
4. Sono esclusi dal processo di *peer review* i contributi pubblicati nella sezione *Notae*.
5. I contributi sottoposti vengono trattati come documenti di natura riservata per tutta la durata del processo di revisione e redazione, fino al momento della pubblicazione.
6. Un contributo conservato nell'archivio della redazione mantiene questo status di riservatezza anche in caso di non accettazione della pubblicazione a causa di valutazioni negative dei *referee*.

### *Doveri degli Autori*

1. L'autore che presenta un contributo per la pubblicazione garantisce la sua originalità e che non è stato precedentemente pubblicato altrove in forma identica, anche se in una lingua diversa.
2. L'autore garantisce che il manoscritto consegnato non è in fase di valutazione o di pubblicazione in altra sede.
3. Se altre persone hanno contribuito in modo rilevante alla realizzazione della ricerca e alla stesura del contributo, l'autore è tenuto ad indicarle.
4. Tutte le fonti utilizzate dall'autore, sia primarie che secondarie, devono essere citate accuratamente. Si deve prestare particolare attenzione a garantire che le signature dei manoscritti e dei documenti d'archivio siano corrette e complete. Se l'autore non ha consultato personalmente un manoscritto o un documento d'archivio e cita solo la fonte in base a un'altra pubblicazione, è necessario indicarlo.

5. Dopo l'invio dell'articolo, durante il processo di *peer review* e dopo la sua accettazione in fase di elaborazione editoriale, l'autore è tenuto a collaborare con la redazione per chiarire eventuali ambiguità e aspetti che risultassero problematici.
6. Nel caso in cui l'autore scopra un errore grave dopo l'accettazione del contributo, durante il processo editoriale, deve informare immediatamente la redazione.
7. Se nel contributo sono presenti illustrazioni, è responsabilità dell'autore ottenerne i diritti di pubblicazione. L'autorizzazione del titolare dei diritti deve essere presentata alla redazione.

### ***Doveri dei referee***

1. I *referee* elaborano una valutazione anonima degli articoli sottoposti secondo i criteri stabiliti dalla redazione ed entro un termine concordato con la redazione stessa.
2. I *referee* si impegnano a eseguire una lettura obbiettiva e tempestiva del manoscritto volta anche a migliorare la qualità del testo da pubblicare. Per questo dovranno segnalare titoli rilevanti che non siano stati citati dagli autori.
3. Nel caso in cui uno studioso interpellato dalla redazione per una valutazione si trovi in conflitto di interessi, deve segnalarlo alla redazione e rinunciare al ruolo di *referee* nel caso in questione.
4. Qualsiasi sospetto di plagio deve essere immediatamente segnalato dal *referee* al direttore della rivista.
5. I *referee* si impegnano a trattare i contributi da valutare come documenti riservati e quindi a non comunicare a terzi i risultati delle ricerche degli autori, né a utilizzare le informazioni ottenute per i propri scopi.
6. Se, dopo aver accettato un incarico, il *referee* si rende conto dell'impossibilità di realizzare una valutazione entro i tempi concordati, deve informare immediatamente la redazione.